

MED ANDRA ORD

medandraord@sydsvenskan.se

■ Vill du diskutera politik och samhällsfrågor eller kommentera det som debatteras på Opinion? Mejla till Med andra ord, skriv kort och var konkret, underteckna med namn. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera och förkorta de inlägg som införs.

LÄSARBREV

Bättre med skilda valdagar

■ Demokratiutredningen föreslår en försöksverksamhet med sänkt rösträttsålder i kommunvalen. Rösträttsåldern ska vara 16 år. Avsikten är att öka intresset för politik och demokratiskt deltagande bland unga. Detta har jag inget att invända emot. Storleken på den reella sänkningen blir däremot helt beroende av om det är en eller 290 kommuner som väljer att medverka i försöket. Från 1909 har den formella rösträttsåldern sänkts i omgångar, från 24 år till dagens 18. Eftersom det är val vart fjärde år innebär detta att den reella rösträttsåldern idag är lite drygt 20 år – om man undantar eventuella extraval till riksdag och val till Europarlamentet. Fram till 1970 hade vi val vartannat år – omväxlande till riksdagens andra kammar och till kommuner och landsting – undantaget om det var extra val. I slutet av 1960-talet i samband med grundlags-

reformer beslutades dels att val till riksdagen och till kommuner och landsting skulle ske på samma dag. Mandatperioderna var treåriga. Från 1994 är mandatperioderna fyraåriga. Det innebär att den reella rösträttsåldern höjdes med ett halvt år. Om utredningen menar allvar med sin ambition att sänka rösträttsåldern bör vi återgå till att ha skilda valdagar till riksdag och kommuner/landsting. Det borde innebära att den reella rösträttsåldern sänks med ett år till cirka 19 år – fränsett problemet med att val ska ske i september. Det skulle öka ungdomars möjlighet att delta i politik. Med fyraåriga mandatperioder och en treårig gymnasieskola saknas möjlighet för en fjärdedel att under sin gymnasieutbildning få konkreta demokratiska diskussioner och vägledning i anslutning till ett politiskt val.

PETER EKLUNDH



Valhandling.

er Støjberg var lika upplysande som skrämmande. Ministern framställer det som den naturligaste sak i världen att beslagta asylsökandes värdesaker. Hur har dagens danska fokus kunnat hamna på de asylsökandes tillgångar istället för på deras asylskäl?

CAMILLA FROSTELL

Danskt flyktingfokus skrämmer

■ Intervjun i Sydsvenskan/Helsingborgs Dagblad den 14 januari med Danmarks integrationsminister Ing-

LÄSARKRÖNIKA

”Underlätta för privat flyktingmottagande.”

■ ”Mina” flyktingar talar redan efter en månad (knagglig) svenska vid middagsbordet, skriver **Lars Asklund** som tagit emot ett syriskt flyktingpar i sitt hem

i Malmö. Satsa på småskalig flyktingmottagning, skriver han i en läsarkrönika under Opinion på tidningens sajt.

AKTUELLA FRÅGOR

Debattredaktör: Eva Rothstein aktuella@sydsvenskan.se 040-28 10 13
Twitter: @aktuella Fler debattartiklar på sydsvenskan.se/opinion



Polens premiärminister sedan i höstas, Beata Szydło. Hade Polen ansökt om EU-medlemskap idag hade landets ansökan troligen avvisats, skriver Europaparlamentarikern Cecilia Wikström (L).

”Till slut utgör de mänskliga rättigheterna inte ryggraden för EU-samarbetet.”

■ EU-kommissionen tillämpar en dubbelmoral när den väljer att granska Polen och inte Ungern, där situationen är allvarigare. Det skriver Cecilia Wikström (L) som idag deltar i en debatt med Polens premiärminister och EU-kommissionen.

De lagar som den nyvalda polska regeringen, ledd av det ärkekonserverativa partiet Lag och rättvisa (PIS), introducerat kan få katastrofala följder för rättsväsendets och mediernas oberoende och frihet. Om EU underlåter att agera så finns risken att andra medlemsländer följer Polens, och sedan flera år tillbaka även Ungerns, exempel, och till slut utgör de grundläggande mänskliga rättigheterna inte längre ryggraden för EU-samarbetet. Utrensningar hos den polska underrättelsetjänsten och polisen har redan gjorts, föreningars huvudkontor har sökts igenom, public servicechefen har sagts upp och åtgärder har vidtagits för att försvaga författningsdomstolen.

Polens utrikesminister Witold Waszczykowski hävdar att åtgärderna botar de sjukdomar som uppstått efter att landet under 25 år utsatts för liberal indoktrinering, men själv visar han en allvarlig brist på medvetenhet om de grundläggande demokratiska principerna.

De åtgärder som den polska regeringen har vidtagit är inte bara antiliberala, de är framför allt antidemokratiska och strider mot rättsstatens grundläggande principer som Polen förband sig att respektera när landet gick med i EU år 2004.

Hade Polen ansökt om EU-medlemskap idag, hade landets ansökan troligen avvisats. Bara för att ett parti har lyckats vinna ett val och bildat regering på demokratisk väg innebär det inte att detta parti får stifta vilka lagar det vill. Demokrati innebär för en stat att den förbinder sig att garantera skydd av minoriteter, pluralism, respekt för medborgerliga fri- och rättigheter, vidmakthållande av rättsstatens principer och liknande förordningar.

Tack och lov delar många i det polska samhället inte den bakåtsträvande och nationalistiska vision som landets regering företräder. När tiotusentals människor marscherade för att protestera mot regeringens växande maktfullkomlighet i början av året gjorde de det för att visa att de, liksom merparten av resten av EU:s medborgare, vill leva i ett modernt land som är öppet mot omvärlden.

Idag, tisdagen den 19 januari, deltar jag i en debatt med EU-kommissionen och Polens premiärminister Beata Szydło om utvecklingen i Polen.

Det polska folket behöver och förtjänar stöd från EU. Vi som företräder EU kan inte titta och passivt titta på när ett medlemsland bryter mot EU:s grundläggande värderingar. Därför är det också fullt berättigat att EU-kommissionen nu inleder en granskning i syfte att fastställa om Polen åsidosätter EU:s värderingar och därmed bryter mot en av portalparagraferna i Lissabonfördraget, att EU ska försvara medborgarnas fri- och rättigheter.

Men kommissionen tillämpar en dubbelmoral när den inte väljer att också granska vad som skett i Ungern, där situationen är ännu allvarigare eftersom den pågått under flera år.

Europaparlamentet, med liberaler i täten, har upprepade gånger krävt att kommissionen inleder ett likadant förfarande mot Ungern som nu sker när det gäller Polen.

Lagstiftning som antogs i Ungern i höstas kriminaliserar de flyktingar som trots alla Ungerns repressiva åtgärder vågat ta sig in i EU via Ungern och dessutom tillåts den ungerska polisen att göra husrannsakingar utan att ansöka om domstolstillstånd för att leta efter flyktingar. Det strider mot EU:s grundläggande värderingar och driver fram minnesbilder av det angiverisamhälle som upprättades under Europas allra mörkaste historia.

Orsaken till kommissionens dubbelmoral är att Ungerns regeringsparti ingår i den största politiska gruppen i Europaparlamentet, det konservativa EPP. Detta är oacceptabelt.

EU-kommissionen måste använda sig av samma rättsstatsmekanism gentemot Ungern som nu sker gentemot Polen, alltså en översyn i syfte att slå fast om landet bryter mot EU:s grundläggande värderingar.

Cecilia Wikström

SKRIBENTEN



■ Cecilia Wikström (L) är Europaparlamentarikern. Hon har tidigare verkat som präst i Svenska kyrkan.