

EU:s asylpolitik måste ändras

TOPPMÖTET MELLAN EU och Turkiet i slutet av förra året var en besvikelse som enbart resulterade i ett avtal där Turkiet mot betalning tar på sig rollen som Europas gränsvakt. Beslutet togs på en instabil grund i en tid då rädslan för flyktingströmmar och terrorism tycks ha styrt det mesta och kan inte sägas vara annat än både ett politiskt misstag och ett humanitärt svek för Europa. Det håller inte, och därför måste EU:s gränspolitik ta en betydligt mer seriös riktning där problemen inte skjutas undan på andra.

DEBATT

E-POST debatt@tidningen.nu
TEL 08-410 242 28

I avtalet mellan EU och Turkiet enades de om att Turkiet skulle ta tillbaka de migranter som hade tagit sig till EU via den turkiska gränsen men som inte har asylskäl och därmed inte får stanna i Europa. Som kompensation får Turkiet en summa på 3 miljarder euro. Pengarna ska få Turkiet att öppna upp sin arbetsmarknad för flyktingar och dessutom ge de syriska flyktingbarnen en möjlighet att gå i skolan.

MEN AVTALET VISAR på det humanitära misslyckandet som bristen på samarbete mellan medlemsländerna innebär och är dessutom verkningslöst. Det stora

flertalet av de människor som flyr kommer från Syrien och så länge inbördeskriget och de fruktansvärda övergreppen från båda sidor fortsätter, finns inga tecken på att migrationsflödet kommer att minska. Dessutom kan människor som inte har rätt att stanna i Europa bara avvisas till Turkiet om de inte redan har tagit sig vidare till andra europeiska länder, vilket är fallet för de flesta.

DET ÄR DESSUTOM helt oförenligt med EU:s grundläggande principer om respekten för demokrati, fred och frihet att överenskomsten inte innehåller några krav på att Turkiet måste respektera rättsstatens principer och grundläggande mänskliga rättigheter. Detta trots att vi ser gång efter annan hur journalister och människorättsaktivister grips i landet.

I dagarna har det även uppdragats att utbetalningarna till Turkiet ännu inte kommit igång, eftersom Italien blockerar utbetalningen. Premiärminister Renzis välbefogade kritik handlar om att EU inte kommer att kunna kontrollera att de tre miljarderna som ska betalas ut till den turkiska staten verkligen kommer att gå dit de ska.

PRISER SOM EU betalar till Turkiets repressiva regim för att slippa ta ansvar är oerhört och omotiverat högt. Det går helt enkelt inte att försvara.

I stället för att outsourca flyktingansvaret till Turkiet borde EU lägga den gigantiska summan på att säkerställa Europas egna yttre gränskontroller, att skapa lagliga



Turkiets president Recep Tayyip Erdoğan och EU-kommissionens ordförande Jean-Claude Juncker.

och säkra vägar in till Europa och att få till ett verklighetsanpassat asylsystem där flyktingarna fördelas mellan medlemsländerna grundat på befolkningsmängd, BNI och andra relevanta faktorer.

"Priset som EU betalar till Turkiets repressiva regim för att slippa ta ansvar är oerhört och omotiverat högt."

För ett migrationssamarbete med Turkiet kan bara fungera om det finns en hållbar europeisk gränsbekvakning och om EU:s asylpolitik faktiskt fungerar.

I mars väntas EU-kommissio-

nen presentera ett nytt, reformerat asylsystem med en plan för de åtgärder som krävs för att hantera flyktingkrisen. Som talesperson i migrationsfrågor och gruppleddare för den liberala gruppen i Europaparlamentet kommer jag att driva på för att se till att denna plan verkligen först framåt och utvecklas i rätt håll.

DET ÄR DAGS för EU:s ledare att sluta hållas som gisslan av inhemska nationalisterna och fatta de nödvändiga beslut som krävs för att få till stånd en europeisk modell för att hantera flyktingkrisen.

CECILIA WIKSTRÖM
Europaparlamentariker (L)

Vi måste våga tala om volymer även inom sjukvården

VÅRDPOLITIK Varför denna rädsla att tala om volymer? Den politiska diskussionen handlar ofta om värderingar rättvisa och ett bra samhälle. Det görs antingen på ett väldigt övergripande plan eller utifrån den enskilda individens perspektiv. Det är klart att det är lätt att hålla med någon som säger allt åt alla. Det finns dessvärre en betraktelsenivå mellan dessa som där man behöver förhålla sig till kostnader och volymer.

Denna artikel handlar om vård-

politiker. Efter ett drygt år i regionfullmäktige kan jag konstatera att ingen vill att perspektivet volym kommer upp. Helt oberoende av partibeteckning är man livrädd för att diskutera volymer.

Det närmaste som man kommer är att diskutera köer. Man kan då konstatera att köer är dumt liksom att betrakta dem ur de två tidigare beskrivna perspektiven.

Men roten och orsaken till köer är volymer i form av patienter och behandlingskapacitet. Dessa perspektiv är värre än pesten.

Den vanligaste ursäkten brukar vara att det är läkarna som ska prioritera mellan patienterna. Ja, det är visserligen rätt om man håller sig inom en patientgrupp med liknande besvär. Men läkarna har i sin roll inte möjlighet att prioritera mellan olika patientgrupper. "Behöver vi behandla fler inom psykiatri på bekostnad av hjärtmedicinen?". Denna fråga kan inte professionen hantera utan den faller på politiken.

Men för att kunna hantera frågan behöver vi tala volymer. Det

är lätt att falla in i jargongen att vi ska ha det bästa. Ungefär som att vi skulle handla alla kläder på NK. Men det vet ju alla att det inte funkar, man behöver handla en del på HM också om pengarna ska räcka till allt.

I vårdpolitiken pratar man bara om NK och hur synd det är om alla som inte får något. Dags att börja tänka lite HM och att vägen dit går via att prata volymer.

PÅR EKSTRÖM
Regionfullmäktige (L),
Västra Götalandsregionen