

Debatt & Insändare

Redaktör: Karl af Geijerstam 0522-99243 E-post: debatt@bohuslaningen.se
Adress: Debattredaktionen, Bohuslänningen, 451 83 UDDEVALLA



Bild: LARS PEHRSON/SVD/TT

VIKTIG EXPORTPRODUKT. Svensk skog.

De som äger skog måste ersättas

Staten lägger beslag på privat skog utan att betala ersättning. I sin iver att utöka antalet nyckelbiotoper rundar tjänstemän både grundlag och mänskliga rättigheter.

Motivet är biologisk mångfald. I en omfattande inventering ska nyckelbiotoper identifieras, och bevaras.

Grundlagen är tydlig på en punkt: "Staten kan inte beslagta egendom utan vidare." Bara om det finns mycket starka skäl, och då måste man betala ersättning.

Nu har en statlig tjänsteman kommit på ett sätt att kringgå grundlagen så att staten kan ta skogsmark ur produktion utan att betala ersättning.

Alltså rundar man grundlagen och kör på, nu utan att skogsägarna får ett öre i ersättning!

Skogen ska alltså bevaras till varje pris. Men det framgår inte vem man ska skydda skogen emot. Om nyckelbiotoperna har uppstått trots privat ägande, så kan ju inte ägarna vara problemet! Vad har staten då att tillföra? Speciellt som det finns många exempel på skyddade skogar som missköts av staten.

Skogen är förnybar. Därför är det hållbart att bruka skogen. Skog som växer tar dessutom upp mer koldioxid, medan skog som blivit för gammal, och slutat växa, tar upp mindre koldioxid. Därför är det enligt forskare bäst ur klimatsynpunkt att ha en stor del av skogen mellan 20 och 50 år gammal.

Att avsätta stora arealer skog för att skydda den kan

"Alltså rundar man grundlagen och kör på"

därför ha negativa effekter när det gäller klimatet. I Norge gödslar man skogen för att den ska växa bättre och ta upp mer koldioxid.

Svenska myndigheter har i det här avseendet mycket att lära av norrmännen.

Skogen ökar i Sverige. Vi avverkar bara 70 procent av tillväxten. Vi har aldrig haft så mycket skog som nu. Vi har redan avsatt lika mycket skog som Danmarks totala landyta. Ändå är dessa självutnämnda miljöexperter inte nöjda.

Att avsätta ytterligare skogsarealer får konsekvenser för ekonomin. Skogen är en av våra viktigaste exportprodukter. Vi exporterar för 140 miljarder kronor om året. Skogen tar upp koldioxid som motsvarar 90 procent av alla svenska utsläpp. Ett aktivt skogsbruk gör att skogen tar upp mer.

I grunden handlar detta om äganderätten.

Genom ett projekt kallat "Grön infrastruktur" vill staten skaffa sig ännu mer makt över landsbygden. Man ska i miljöns namn "stadsplanera" hela den svenska landsbygden, staten och kommunerna kör över medborgarna.

Myndigheterna håller på att göra det omöjligt för många människor att bo och försörja sig på landsbygden.

Börje Berntsson

Hela EU behöver nollutsläpp

Miljöförstöring och klimatförändringarna påverkar förutsättningarna för allt liv på jorden. Luft och vatten känner inga nationsgränser. Klimatfrågan kan därför inte lösas av ett enskilt land. Konsekvenser av politikernas förmåga att fatta avgörande beslut riskerar att underminera frihet och välfärd för kommande generationer.

FN:s klimatpanels senaste rapport, IPCC-rapporten som släpptes häromveckan slog fast att den allmänna ambitionsnivån för klimatåtagandena är för låg. Med nuvarande globala utfästelser från Parisavtalet beräknas vi, förutsatt att de fullföljs, i bästa fall kunna begränsa temperaturhöjningen till cirka 3,2 grader, enligt FN:s miljöprogram. Rapporten pekar på allvarliga konsekvenser även om vi når Parisavtalets striktaste mål på 1,5 grader och visar att fokus måste vara att uppnå ett globalt nollutsläpp snarast möjligt.

Vi står inför ett skifte i klimatdebatten där det snart kan vara försent att agera. Vi kan inte förlita oss på någon "plan B", för vi har ingen plan B. Därför är dags att höja ambitionsnivån. Vi behöver politiskt ledarskap för att minska utsläppen, men också för att skapa förutsättningar för nödvändiga tekniskiften inom industri, forskning och innovation för att få fram förnybara energikällor.

Som liberaler har vi en grundsyn som bygger på att globala, gränsöverskridande problem måste lösas gemensamt. Liberal miljö- och klimatpolitik handlar om ansvarstagande utifrån kunskap och marknadsekonomiska principer, som kan leda till smarta hållbara lösningar som kan spridas världen över genom transnationella avtal och frihandel. Här är vetenskapliga framsteg och innovationer nyckeln, samtidigt som digitaliseringen och delningsekonomin banar väg för nya konsumtionsmönster och beteenden. Parallellt med detta måste tacklandet



Bild: PATRICK PLEUL

PÅVERKAR KLIMATET. Kyltorn på kolkraftverk.

av klimatutmaningarna fortsättas att lyftas till den högsta internationella nivån och diskuteras i internationella forum.

Skogen renar luften, motverkar klimatförändringar och är avgörande för den biologiska mångfalden. Därför måste de enorma skövlingar som pågår av världens skogar stoppas. Vi måste leverera snabba, drastiska insatser för att rädda haven, världens lungor, som i dag är drabbade av utsläpp, övergödning, nedskräpning och exploatering. Viktiga steg togs under Europaparlamentets senaste plenarsession, där det bland annat beslutades om att förbjuda några av de vanligaste engångsplastartiklarna för att skydda det marina livet och stoppa nedskräpningen av världshaven. Fortsätter nedskräpningen i samma takt som i dag så kommer mängden plast i världshaven att väga mer än all fisk år 2050. Fler initiativ måste tas. Bland annat är det dags att införa en koldioxidskatt inom EU för att minska utsläpp från både flyg och bilar och därmed signifikant bidra till att EU:s gemensamma mål kan uppfyllas och inte bara vara vackra ord.

Det nuvarande målet att minska unionens totala utsläpp med minst 40 procent till 2030 är inte i linje med 1,5-gradersmålet och bör höjas. Faktum är att tuffa nya mål för förnybar energi och energieffektivitet i hela EU, som liberalerna i Europaparlamentet har

verkat för, väntas leda till att EU överträffar det nuvarande 2030-målet. Det här arbetet måste fortsätta. Samtidigt behöver vi en tydlig långsiktssstrategi som ger en klar signal om hur vi bäst ställer om till nollutsläpp i hela EU fram till mitten av århundradet. EU kan också, som världens största biståndsgivare, göra mycket mer än i dag för att stödja projekt runt om i världen som arbetar för en hållbar utveckling.

Sverige fortsätter att göra bra ifrån sig i miljö- och klimatfrågorna, men ensamma kan vi inte påverka klimatets globala utveckling särskilt mycket. Med liberala företrädare i Sveriges nästa regering och mer fler liberala Europaparlamentariker än i dag, kan vi säkerställa att Sverige företräds av politiker som fortsätter att visa vägen för omställningen mot en hållbar framtid. Vi liberaler har insett att det är genom att alla EU:s 28 medlemsländer talar med en röst på den globala arenan som vi kan göra störst skillnad.

På hemmaplan är Liberalerna Alliansens gröna röst. Nu är det dags att göra vår liberala partigrupp ALDE till Europaparlamentets gröna röst och Sverige till Ministerrådets gröna röst.

Cecilia Wikström

Europaparlamentariker L

Said Abdu

Kandidat till Europaparlamentet L

Varför kan jag inte avsluta ett konto vid mitt eget bankkontor?

Visst är det bekvämt för oss, som har den möjligheten, att sitta hemma och utträtta våra bankärenden via internet. Att inte behöva ta sig till banken som man måste förr. Jag antar att det också är övervägande positivt för miljön.

Trots allt besökte jag nyligen ett bankkontor rent fysiskt. Närmare bestämt Swedbanks kontor i Munkedal. För att avsluta ett så kallat e-sparkonto som jag inte haft användning för under många år

"Att jag själv sparar tid och resa är en extra bonus"

krävdes nämligen personlig inställelse.

Det var inga problem att flytta över saldoto till konto på en annan bank – den som jag bytte till för många år sedan. Däremot var det omöjligt att avsluta kontot "här och nu". Beskedet var

att jag måste infinna mig på något av den andra bankens kontor för att kunna avsluta det tomma kontot på Swedbank. För mig handlar det visserligen "bara" om fem mil fram och åter. Många har ju mångdubbelt längre. Men med hänsyn till miljön och för att spara bankpersonal onödigt arbete väljer jag att ha kvar det tomma kontot jag inte har användning för. Att jag själv sparar tid och resa är en extra bonus.

Som jämförelse: Kan man

tänka sig att, för att avsluta ett abonnemang kräver tidningen att jag måste infinna mig på redaktionen för en annan tidning jag prenumererar på? Helt otänkbart!

Kanske någon ansvarig på Swedbank har en logisk förklaring till den i mitt tycke korkade ordning jag här beskrivit. Den vänliga banktösen som expedierade mig bestämde ju inte själv.

Bengt Blomberg

Munkedal

Skrivregler

■ Namn, adress och telefonnummer måste bifogas.

■ Vi förbehåller oss rätten att avstå publicering och att korta i insänt material.

■ Skriv kort! Kortare texter blir mer lästa och publicerade snabbare.

■ Debattartiklar ska under-

tecknas med namn. Insändare får undertecknas med signatur.

■ Replikar ska vara hos redaktionen skyndsamt. Replik mot debattörer som skrivit under med namn får inte undertecknas med signatur. Kritik mot personer måste undertecknas med riktigt namn.