



Kristofer Forssblad Olsson
Debattredaktör

Susanna Vidlund
Biträdande redaktör

Vad tycker du?

SURFA aftonbladet.se/debatt

SKRIV Aftonbladet Debatt, 105 18 Stockholm

MEJLA debatt@aftonbladet.se

Har du en debattartikel och behöver tala med oss, ring 08-725 26 50

Vi måste ta emot fler kvinnliga flyktingar

Liberaler: Brist på lagliga flyktvägar till Europa straffar kvinnor hårdast

Krig och förtryck är fasansfullt för den som drabbas. Allra värst drabbas ofta kvinnor. Deras redan begränsade frihet blir mer begränsad, de utnyttjas och är de som har sämst möjlighet att fly. Att det finns så få lagliga flyktvägar till Europa straffar kvinnor hårdast.

68,5 miljoner befinner sig i denna stund på flykt undan förföljelse, förtryck, väpnade konflikter eller naturkatastrofer. Miljontals människor bor i flyktingläger som kan vara både laglösa och farliga.

Situationen för kvinnor är särskilt utsatt. Kvinnor i utnyttjas ofta i utbyte mot mat och tvingas arbeta under slavliknande förhållanden. Mannen flyr lättare vidare och kvinnorna bli kvar för att ta hand om barn och gamla.

Barnäktenskap ökar drastiskt i samband med krig eftersom många flickor på flykt gifts bort i förhoppning om att de ska försörjas av en äldre man. Utsattheten för sexuellt våld är enorm.

Utan lagliga flyktvägar till Europa är det först och främst kvinnorna som blir lidande. UNHCR visar klart och tydligt att "bistånd på plats" i krigshärjade länder och i flyktingläger är en ohållbar lösning.

För att verkligen hjälpa kvinnor på flykt, måste vi ta emot dem och vi måste göra det på sätt som också är säkra för kvinnor.

► **Ta emot fler kvotflyktingar** i ett gemensamt EU-system. Krig och kränkningar av mänskliga rättigheter är alla gränsöverskridande problem.

DEBATTÖREN

Cecilia Wikström, Europaparlamentariker (L)
Joar Forssell, riksdagsledamot (L)
Anders Rehnberg, kandidat till Europaparlamentet (L)

DEBATTEN

68,5 miljoner människor befinner sig i dag på flykt runtom i världen. Vi behöver nu skapa fler lagliga vägar för kvinnor att kunna ta sig till tryggheten. Det kan vi göra genom ökat antal kvotflyktingar i ett gemensamt EU-system, införa familjeåterförening och asylvisum, skriver debattörerna.



Vi måste ta emot kvinnor på sätt som är säkra för dem, skriver debattörerna.

Foto: MAGNUS WENNMAN

Därför kan inte lösningen på flyktingfrågan vara nationell. Kvotflyktingar får till skillnad från andra flyktingar en trygghet och organiserad resa, och är ett bra sätt att se till att fler kvinnor kan fly. 2017 tog 22 EU-länder emot 17 000 kvotflyk-

tingar, i regi av UNHCR. Det finns det ännu inget gemensamt kvotflyktingssystem inom EU men vi välkomnar det pågående arbetet med att få ett sådant system på plats. Vi vill att varje medlemsland ska ta sitt ansvar och ta emot människor på flykt.

EU borde verkligen kunna ta emot fler än 17 000 kvotflyktingar per år.

► **Återinför familjeåterförening.** Den nuvarande, tillfälliga lagstiftningen hindrar familjer från att återförenas. Det är dels en tragedi för varje enskild

Barnäktenskap ökar drastiskt i samband med krig

drabbad familj och dels en försvårande faktor som motverkar flyktingars etablering. Vi välkomnar att Liberalerna varit med och sett till att familjeåterförening nu erbjuds alla med rätt till internationellt skydd i Sverige. Så familjer kan läkas, etablera sig bättre och kvinnor som ofta är kvar i osäkra flyktingläger kan få en chans att komma till trygghet.

► **Inför asylvisum.** Många riskerar sina liv genom farliga resor till Europa, utan att få asyl när de väl kommer hit. Om människor på flykt undan förföljelse i stället kunde söka visum på svenska och europeiska ambassader i syfte att sedan söka asyl i Europa kunde det lidandet minimeras. I dag gör visumreglerna att en person i behov av asyl som förföljs exempelvis för sina politiska åsikter eller sexuella läggning tvingas ta sig till Europa illegalt, ett system med asylvisum skulle vara både mer humant och mer rättssäkert.

Vi kan inte hävda att vi står för kvinnors rättigheter när vi samtidigt gör så lite för kvinnor på flykt. De liberala idéerna om frihet och kvinnors rättigheter får aldrig stanna vid Europas gränser.

**Cecilia Wikström
Joar Forssell
Anders Rehnberg**

Replik Fattiga och rika

Tillväxten i världen är viktigare än omfördelningen, Oxfam

För två år sedan menade Oxfam att de åtta rikaste personerna i världen äger lika mycket som världens fattigare hälft. I årets rapport har denna siffra ändrats till de 26 rikaste, men Oxfam menar ändå att ojämlikheten ökar.

Förklaringen är att Oxfam drar långtgående slutsatser baserat på skakig statistik från invest-

Svar på Oxfams debattartikel **"De rika blir rikare – de fattigare blir fattigare"** publicerad 21 januari 2019.

mentbanken Credit Suisse. Ekonomen Thomas Piketty skriver att den "lutar sig på heroiska hypoteser och approximationer, av vilka inte alla är övertygande" i sin bästsäljare "Kapitalet i tjugoförsta århundradet".

I stället för att diskutera för-

mögenhet, som Oxfam gör, är det rimligare att studera hur inkomsterna är fördelade. Dels för att statistiken är bättre, dels för att inkomsten är det som avgör våra möjligheter att leva ett gott liv. En Harvardstudent med stora studielån är exempelvis en del av den fattigare halvan såsom Oxfam räknar, eftersom personens nettoförmögenhet är negativ. Forskningen visar på fallande

ojämlikhet i inkomst i världen. Det beror på att fattiga länder som Kina, Indien, Indonesien och Bangladesh växer snabbt och gradvis närmar sig de rika länderna.

På 20 år har en miljard människor lämnat extrem fattigdom. Denna utveckling illustrerar att ekonomisk tillväxt är det viktigaste för fortsatt fattigdomsminskning.

Oxfams analys bygger på inte bara på ett skakigt underlag, utan ställer dessutom upp en falsk dikotomi. Att bekämpa rikedom kommer inte hjälpa världens fattigaste. Att öka välbästandet för fler handlar i stället om ett bättre näringslivsklimat med mer handel och investeringar i fattiga länder.

Jacob Lundberg
Chefsekonom, Timbro